



Елена Станиславовна Романичева, ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик института системных проектов ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», кандидат пед. наук, доцент, заслуженный учитель РФ, Москва RomanichevaES@mgpu.ru

В статье, фиксируя трудности, с которыми сегодня сталкивается школьный библиотекарь, автор отмечает, что один из основных путей их преодоления – приобретение школьной библиотекой нового качества – партиципаторности, то есть выстроенности на принципах соучастия. По убеждениям автора, преобразование библиотеки может начаться с изменения и расширения (не только фонд учебников!) учебного фонда, который может создаваться в совместной деятельности субъектов образовательного процесса. О возможных формах такой деятельности рассказано в статье.

Ключевые слова: школьный библиотекарь, школьная библиотека как специализированная, партиципаторность, учебный фонд, библиографические списки, тревелог как учебный/дидактический текст.

Как изменить школьную библиотеку: расширяем границы учебного фонда



В первом номере журнала «Современная библиотека» за 2021 год была опубликована статья начальника методического отдела Информационного центра «Библиотека им. К. Д. Ушинского» Д. А. Иванченко «Школьная библиотека на пути к “цифре”: реалии, страхи, перспективы» [3], в которой уважаемый автор указал на одну из причин печального состояния школьных библиотек, посчитав таковой сосредоточенность библиотекарей на работе с книгами, то есть с «бумажным» фондом, в первую очередь – с учебниками. Разделяя позиции коллеги, все-таки отметим: причина такого положения библиотек образовательных организаций существенно глубже.

Прокомментируем сказанное, начав с цитаты из статьи: «Директора школ не заинтересованы в развитии библиотеки, так как это требует серьезных финансовых затрат, но не влияет на оценку их работы» [3, с. 19]. Со сказанным трудно не согласиться и... согласиться. Действительно, строчки в рейтинге школ о школьной библиотеке нет. Но разве оснащенность библиотеки ресурсами, книжными и цифровыми, разнообразие библиографических списков (с указанием кода доступа к источнику), тщательно собираемых библиотекарем, не влияет на высокие результаты олимпиадников, которые могут готовиться к интеллектуальным соревнованиям, обращаясь в библиотеку? Москва находится в топе регионов – победителей олимпиад, не только потому, что у нее существует центр подготовки к ним, но и потому, что доступность и массив ресурсов, источников, к которым обращаются школьники, в разы превышает то, что есть в регионах. А если ориентироваться не только на Москву?

- Разве школьная библиотека не может стать таким информационно-консультационным и ресурсным центром для хорошо мотивированных обучающихся? Может, если ставит перед собой такую задачу как приоритетную и в сотрудничестве с учителями-предметниками ее стремится решить.